



Mr. drs. R.G.M. van der Pas

Cartier van Disselstraat 1b

Postbus 4622

4803 EP Breda

T (076) 561 54 98

F (076) 561 54 62

e-mailbericht

Inschrijvingsnummer handelsregister 20147965

Onze aansprakelijkheid is steeds beperkt tot

het bedrag dat onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering terzake uitkeert.

Van: vanderpas@vanderpasadvocatuur.nl

Aan: anita.sunter@transavia.com

Transavia Airlines B.V.

T.a.v. Mevrouw A. Sunter-Sandifort

Postbus 7777

1118 ZM SCHIPHOL AIRPORT

Referentie: 20110120 Duikers voor duikers/Transavia

Uw referentie:

Breda, 9 juni 2011

Geachte mevrouw Sunter,

Onder verwijzing naar het door mij op 7 juni 2011 omstreeks 17.48 uur aan u verzonden e-mailbericht deel ik u het volgende mede.

Mijn cliënt de heer Megens is vandaag vertrokken met vlucht HV 243 naar Hurghada. Bij het inchecken van zijn duiktas, met daarop prominent aanwezig een grote sticker van het blad Duiken, heeft de heer Megens aan de desbetreffende baliemedewerkster – overigens gekleed in een KLM-uniform – te kennen gegeven dat hij in zijn als zodanig dus herkenbare duiktas (net geen 20 kilogram wegend) duikspullen vervoerde. Dit was geen enkel probleem.

Ik constateer dus dat de uitvoeringspraktijk op luchthaven Schiphol van heden ten aanzien van mijn cliënt afwijkt van hetgeen u afgelopen maandag heeft medegedeeld aan de redacteur van Max tijdens het uitvoerige telefoongesprek dat u met de betrokken persoon heeft gevoerd. In dat gesprek heeft u immers te kennen gegeven dat duikbagage niet als zodanig herkenbaar zou mogen zijn om te mogen vallen onder een (vooraf ingekochte) bagagevrijdom.

Daarmee wil niet gezegd zijn dat Duikers voor duikers het oneens zou zijn met de heden door de heer Megens ondervonden bejegening: integendeel! De behandeling die de heer Megens heeft mogen ondervinden is immers precies overeenkomstig de wensen van Duikers voor duikers, zoals verwoord in het e-mailbericht dat ik u op 7 juni 2011 omstreeks 13.56 uur zond.

Met die bejegening van de heer Megens staat overigens in schril contrast de bejegening van een andere passagier op exact dezelfde vlucht. Ofschoon bedoelde passagier op voorhand melding had gemaakt van het willen bijboeken van duikbagage voor het door u aangeboden tarief van € 20 (voor maximaal 15 kg duikuitrusting) en dit via het reisbureau/touperator ook vooraf had aangegeven, werd deze passagier aan de incheckbalie geconfronteerd met de mededeling dat iedere kilogram van deze 15 kilogram duikbagage tegen een overbagagetarief van € 10 per kilogram zou moeten worden afgerekend. Slechts nadat bedoelde passagier telefonisch contact had gezocht met het gespecialiseerde duikreisbureau waar de boeking was verricht en te horen had gekregen dat niet akkoord diende te worden gegaan met een betalingsverplichting van maar liefst € 150, bleek het ineens toch mogelijk om de duikbagage tegen een tarief van € 20 per enkele reis mee te nemen naar Hurghada.

Mij verbaast bovenstaand verschil in benadering, aangezien reisgenoten van de heer Megens die vooraf via het reisbureau melding hadden gemaakt van het willen bijboeken van duikbagage - dus precies dezelfde situatie als de zojuist door mij aangehaalde passagier - keurig een tarief van € 20 voor een enkele reis moesten afrekenen.

Daarbij meen ik te weten dat heden op de luchthaven Schiphol bij de incheckbalie voor bovenstaande vlucht aanwezig was een door althans op aanwijzingen van uw maatschappij opgesteld instructieblad met betrekking tot de bagageafhandeling al dan niet in relatie tot duikbagage.

Mij bereiken de afgelopen dagen veelvuldig berichten van reisbureaus over de onduidelijkheid met betrekking tot duikbagage in relatie tot uw maatschappij. Die onduidelijkheid heeft dan met name betrekking op de vraag in welke gevallen het bijboeken van duikbagage aan de orde is en of dit bijboeken van duikbagage vooraf dient te worden gemeld aan uw maatschappij.

Met vriendelijke groet,



mr. drs. R.G.M. van der Pas