



Mr. drs. R.G.M. van der Pas

Cartier van Disselstraat 1b

Postbus 4622

4803 EP Breda

T (076) 561 54 98

F (076) 561 54 62

e-mailbericht

Inschrijvingsnummer handelsregister 20147965

Onze aansprakelijkheid is steeds beperkt tot

het bedrag dat onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering terzake uitkeert.

Van: vanderpas@vanderpasadvocatuur.nl

Aan: anita.sunter@transavia.com

Transavia Airlines B.V.

T.a.v. Mevrouw A. Sunter-Sandifort

Postbus 7777

1118 ZM SCHIPHOL AIRPORT

Referentie: 20110120 Duikers voor duikers/Transavia/brondocument 1

Uw referentie:

Breda, 10 juni 2011

Geachte mevrouw Sunter,

In bovenstaande zaak vraag ik uw aandacht voor het volgende.

Duikers voor duikers stelt zich op het standpunt dat het door uw maatschappij zonder enige rechtsgrond in rekening brengen van toeslagen of bijdragen aan duikers voor de aanwezigheid van duikuitrusting in hun bagage – de normaal geldende (vooraf ingekochte) bagagevrijdom niet overschrijdend – met zich mee brengt dat reeds per de datum van betaling door de duiker sprake is van een verplichting van uw maatschappij om over te gaan tot omgaande terugbetaling aan de duiker.

Het tijdstip van bedoelde verplichting tot terugbetaling – te kwalificeren als een verplichting tot betaling van een geldsom als bedoeld in boek 6, titel 1, afdeling 11 Burgerlijk Wetboek – is daarbij dus naar de mening van Duikers voor duikers gelijk te stellen aan het tijdstip van betaling door de duiker. Daarbij merk ik nog op dat uit uw eigen uitlatingen – ik doel hiermee op het door uw maatschappij afgelopen maandag naar voren gebrachte statement ten behoeve van het programma Groeten van Max – blijkt dat sprake is van een situatie waarin uw maatschappij er zelf van uitgaat dat sprake is geweest van “passagiers die ten onrechte zijn belast”.

Deze laatste zonder enig voorbehoud gedane mededeling namens uw maatschappij dient naar mijn mening in de gegeven omstandigheden te worden opgevat als een ondubbelzinnige en onvoorwaardelijke erkenning door uw maatschappij dat het in de gevallen waarop u doelt van het begin af aan heeft ontbroken aan een rechtsgrond voor het in rekening brengen van enige bijdrage/toeslag. Een dergelijke situatie valt dan onder het toepassingsbereik van artikel 6:83 aanhef en onder b Burgerlijk Wetboek, zodat sprake is van een onmiddellijk intredend verzuim indien vervolgens de onmiddellijke terugbetaling door uw maatschappij uit is gebleven. Van dat laatste is in casu daadwerkelijk sprake in een groot aantal gevallen.

Het zonder enige rechtsgrond in rekening brengen van bijdragen/toeslagen aan passagiers mag immers, mede gezien de omstandigheden waaronder dit heeft plaats gevonden en de daarbij door of namens uw maatschappij uitgeoefende druk op de bewuste passagiers – ik verwijs u op dit punt naar mijn tot nu toe onbeantwoord gebleven e-mailbericht aan u van 9 juni 2011 en de daarin geschetste situatie van een van de passagiers op vlucht HV 243 naar Hurgada - , worden opgevat als onrechtmatig handelen van de zijde van uw maatschappij zoals bedoeld in artikel 6:162 Burgerlijk Wetboek.

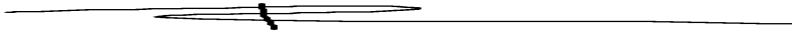
Op de voet van het bepaalde in artikel 6:119 Burgerlijk Wetboek is uw maatschappij dan ook over de aan de desbetreffende duiker in rekening gebrachte toeslag per de datum van betaling daarvan door de duiker verschuldigd de wettelijke rente.

Uw maatschappij beschikt over alle benodigde informatie om vast te stellen aan welke duikers zij toeslagen in rekening heeft gebracht zonder rechtsgrond. Op grond van de geldende voorschriften beschikt u immers over de juiste gegevens van de desbetreffende duikers ten aanzien van hun personalia, de door hen geboekte vlucht en bagage en de door hen betaalde bedragen. Dit betekent dan ook dat uw maatschappij zelfstandig in staat is om over te gaan tot berekening van de terug te betalen bedragen, te weten vermeerderd met de daarover verschuldigde wettelijke rente. Ik heb van u nog geen bericht mogen ontvangen dat uw maatschappij op dit punt inmiddels enige activiteit heeft ontplooid. Sterker nog, na de door u afgelopen maandag afgegeven verklaring dat uw maatschappij in overleg zou treden met de betrokken partijen, de binnengekomen vragen over het duikbagagebeleid zou heropenen en passagiers die ten onrechte zijn belast zal terugbetalen, heb ik geen enkele reactie van uw zijde mogen ontvangen op de door mij aan u gezonden e-mailberichten en de daarin gestelde vragen.

Indien uw maatschappij niet op korte termijn zelfstandig tot het vervaardigen van de desbetreffende berekeningen en terugbetaling aan de betrokken duikers zal overgaan en u mij daaromtrent zult berichten, zal Duikers voor de betrokken duikers – ongeveer op de wijze zoals dat heeft plaats gevonden ten aanzien van Arkefly - de incasso van de vorderingen van de duikers ter hand nemen. In dat geval zal uiteraard door mij aanspraak worden gemaakt op vergoeding van buitengerechtigde incassokosten op basis van de daarvoor door de sector kanton gehanteerde normen.

Reeds nu voor alsdan zeg ik u dit in rekening brengen van buitengerechtigde incassokosten hierbij uitdrukkelijk aan. In door mij in individuele gevallen te versturen aanmaningsbrieven zal ik naar dit document verwijzen als "brondocument 1".

Met vriendelijke groet,



mr. drs. R.G.M. van der Pas